

ಡಾ. ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರು.— ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ ಬಹಳ ಸ್ಕೇಪಿಟ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯಲು ಅನುಕೂಲವಾದ ಉಪಕರಣವನ್ನು ಲಂಡನ್‌ನಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವಂತೆ ತೀವ್ರ ಸಹಾಯವಾದ ಉಪಕರಣವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕದಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ; ಸ್ವಾಮಿ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What efforts have the Government made to get assistance from the Government of India to continue this scheme in areas which are affected by drought often?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—We have made every effort. On a previous occasion, it was stated by the Chief Minister that this is the only year in which we have taken up the programme of sinking 15,000 irrigation wells.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಸಿದ್ಧಾಂತಿ.— ಈ ಸ್ಕೀಂ ಆಕ್ಟಿವೈಸ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಕೇಂದ್ರದೊಡನೆ ವ್ಯವಹಾರಮಾಡಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I am not aware of the scheme that is in vogue in Andhra.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಸಿದ್ಧಾಂತಿ :— ಈಗ ಈ ಸರ್ವಿಸಿಯನ್ನು 100ಕೆ 25ರಂತೆ ರೆಕ. ಹಾಕಿ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಾವಿಗಳೊಂದಿಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸರ್ವಿಸಿಯನ್ನು ಒಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ಒಂದಕ್ಕೆ 750 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸರ್ವಿಸಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I am not aware of it.

FINALISATION OF INTER-STATE SENIORITY LIST OF GAZETTED OFFICERS.

*Q.—485. Sri B. E. RAMIAH (Siruguppa).—

Will the Government be pleased to state.—

(a) the reasons for the abnormal delay in finalising Inter-State Seniority List of Gazetted Officers of the integrated areas though four years have elapsed since integration ;

(b) when the list is likely to be finalised ;

(c) whether they will take steps to expedite the finalisation in the interest of public administration ;

(d) why the officials of the Bellary District are not given the benefit of deemed date seniority and why their cases have been superseded by promoting juniors ?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) The Inter-State Seniority lists of the Gazetted cadres in respect of 30 Departments as finalised by the State Government have been published. The lists in respect of the remaining five Departments

could not be published due to some verification of facts. The will be published in due course.

(b) No definite date can be given as the final decision rests with the Government of India.

(c) Yes.

(d) In the case of Bellary officials their deemed dates are being reckoned for purposes of seniority in the Inter-State Seniority lists and this date had been incorporated while issuing the lists as finalised by the State Government.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಗೆಜೆಟ್ ಆಫೀಸರುಗಳ ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ 30 ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಕಟನರಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನುಳಿದ 5 ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಪ್ರಕಟನರಾಗಿದ್ದು ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನು ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಪ್ರಕಟನವೇಕಾದ ಈ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳು ಯಾವಯಾವದಾಗಿರುತ್ತವೆ? ಅವುಗಳ ಹೆಸರೇನು ?

†Sri B. D. JATTI.—I have not got the names of the five departments.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ 30 ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ ಪ್ರಕಟನರಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಲಿಸ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ deemed dates ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ deemed dates ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಸರಿಯಾಗಿ ಸರ್ವಿಸ್ ಇಕ್ವೈಟ್ ಮಾಡರಾಗಿದೆ. ಆದರೆ total length of service ಮೇರೆ ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ deemed date seniority consider ಮಾಡಿ ಅದರ benefit ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ?

Sri B. D. JATTI.—If the deemed date was decided by the Madras Government when Bellary was in Madras State, that would be taken into consideration.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ನೀವು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಯ ದಾಗಿ decide ಮಾಡುವುದು Government of India ಆಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ತಕರಾರು ಇದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೋ ಅದು ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Is it a fact that the High Court of Mysore struck down the Inter-State Seniority List in respect of some departments, holding that it is not done according to rules and if so, what steps you have taken to set right those things ?

Mr. CHAIRMAN.—It does not arise.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—It is in respect of Inter-State Seniority List.

Sri B. D. JATTI.—The point whether the list which was called as final by the State is final or not was the point at issue before the High Court and it has been decided that the Government of Mysore cannot say that it is a final list, but it is the Government of India which has to decide whether the list is final or not.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಈ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಹೊಸ ರಾಜ್ಯವಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷವಾಗಿಹೋಯಿತು. ಇನ್ನೂ ವರೆಗೆ final ಆಗಿ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ ತಯಾರ್ ಯಾಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ? ಈ ರೀತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಆಸಂತೋಷವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಏನೇನು ತೊಂದರೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರೊವಿಜನಲ್ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದೆ. ಈಗ ಎಲ್ಲಾ ಕೇಸರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವರು ಇನ್ನೂ ಫೈನಲ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ತಡ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಭಾರತ ಸರಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಕಾರಣ, ಯಾವ ನಿಶ್ಚಿತ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರ (b) ನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೊ ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರಿಟೈರ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈ ಮೊದಲೇ ಪ್ರೊವಿಜನಲ್ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಏನೇನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಿಟೈರ್ ಆಗಬಹುದು. ಪ್ರಮೋಷನ್ ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಈ ಪ್ರೊವಿಜನಲ್ ಲಿಸ್ಟಿನಿಂದ ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಯಾರಿಗೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಇಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದೆ. ಫೈನಲ್ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ಡೆಲೆಗೆಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂದು ಇಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಬಿ. ಈ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಫೈನಲ್ ಲಿಸ್ಟ್ ಪ್ರಕಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನೊಳಗೆ ಮೈಸೂರು ಸರಕಾರದ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಯಬಹುದು.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಈ ಪ್ರೊವಿಜನಲ್ ಲಿಸ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಎಲ್ಲ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರಿಗೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ನೀವು ಯಾರಿಗೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ judge ಮಾಡುವವರು ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ತಾವು ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉದಾಹರಣೆ ಇದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಸುಮ್ಮನೆ ಆರೋಪ ಹೊರಿಸಿದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪ್ರಮೋಷಣ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಕೂಟರತಕ್ಕಂಥ ತೀರ್ಮಾನ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ? ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅವರು ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ.

PURCHASE OF NEW BUSES BY THE MYSORE GOVERNMENT ROAD TRANSPORT DEPARTMENT IN THE YEAR 1955-56.

*Q.—10. Sri G. N. PUTTANNA (Tumkur).—

Will the Government be pleased to state.—

(a) the number of new buses purchased by the M.G.R.T.D. in the year 1955-56 and the cost of each bus and the Company and Agent from whom they were purchased;

(b) the guarantee of mileage promised or agreed upon by the M.G.R.T.D. and the Company and Agent if any and if not, why no guarantee was obtained;

(c) whether it is a fact that twenty buses were condemned when they had done only about 68,000 miles and if so, the reasons therefor;

(d) whether any responsibility was fixed upon the persons who were responsible for neglect of work and ultimate loss to Government; and if so, how much money was recovered from them and if not, why no responsibility was fixed;

(e) the total amount of loss incurred by the M.G.R.T.D. by such premature condemnation of buses?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for Forests and Transport).—

(a) Number of new buses purchased—50. Cost of each bus—Rs. 36,105 average.

From whom purchased: The Premier Automobiles Ltd., Bombay.

(b) There is no practice of obtaining any guarantee of mileage for the chasis in view of the fact that as per the agreed policy of the Chasis manufacturers, a guarantee of 6,000 miles or 3 months for any manufacturing defect is implied.

(c) No.

(d) & (e) Does not arise in view of reply to clause (c).

Sri G. N. PUTTANNA.—Last time, when the question was taken up, it was held over on account of some amendments required to be made. Is the Hon'ble Minister answering supplementaries in respect of 1955-56 or 1948-49?